

<<Web調査>> 1000人に聞いてみました 「緊急事態宣言についてどう思う？」

調査の背景

現在、一都三県（東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県）では緊急事態宣言が続いています。この緊急事態宣言について、18歳以上の男女1000人に聞きました（2021年3月17日現在）。

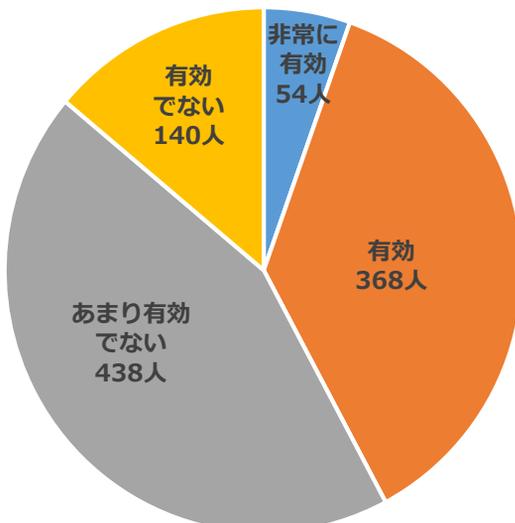
調査結果サマリ

- 緊急事態宣言の効果については、「非常に有効」との回答が5.4%に満たず、「有効」を足しても4割強であった。また、解除後の行動についても、「変わらないと思う」が7割を超え、宣言の効力をあまり感じていない人が多いことが伺えた。
- 緊急事態宣言を延長するかどうかに関しては、すべきが49.1%、すべきでないが46.3%と、ほぼ半々となった。しかし、延長の可否に関わらず、外出・外食ルールや飲食店・イベント等の人数・回数制限等、個別の基準づくりを重視する回答が7割以上に上り、効力ある規制の在り方を追求する姿勢が感じられた。
- 緊急事態宣言の判断については、国や地方の政治家によるもの(34.4%)よりも、医療専門家による判断(60.3%)を重視する傾向が強い結果となった。
- 宣言解除後も継続・実施する感染症対策については、「手洗い・うがい」が84.5%と最も高く、次いで「不要不急の移動・外出の自粛」67.3%、「イベント等の参加の自粛」57.1%となり、衛生管理や行動制限に関し、一定程度の意識の高さが伺えた。一方で、テレワークの実施については17.4%と低く、更なる対策の必要性が伺えた。
- 宣言解除後に感染者が増えた場合、再度の緊急事態宣言を「速やかに出すべき」「しばらく様子を見て判断すべき」が合わせて81.1%となり、「もう出さない方が良い」の14.4%を大きく上回った。このことから、効力ある規制を求め、これに従う姿勢が感じられた。

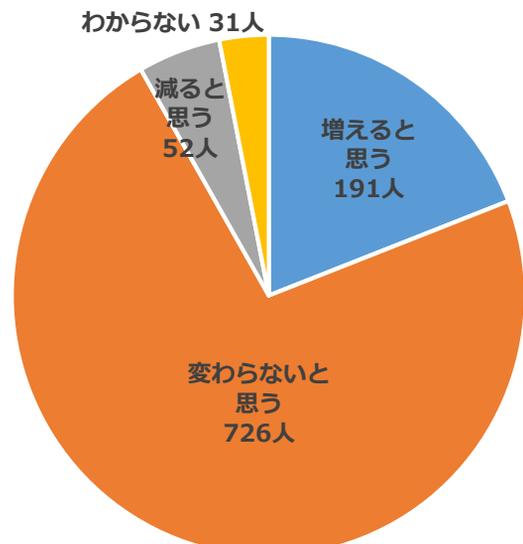
調査結果の詳細

以下の通りである。

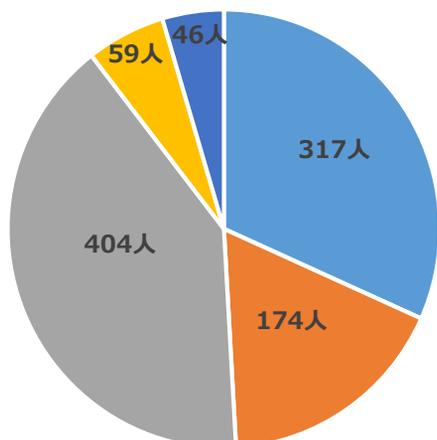
緊急事態宣言の効果について
どう思う？



緊急事態宣言が解除された場合、
あなたの外出回数は増えると思う？



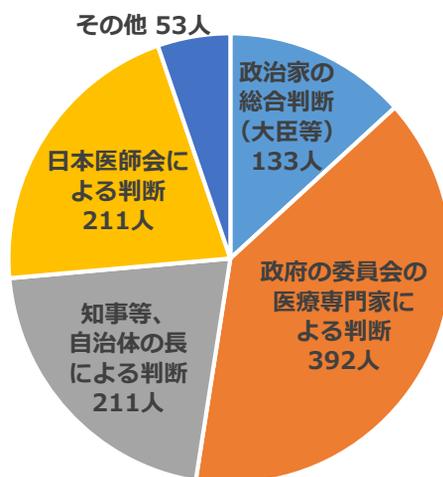
緊急事態宣言を延長すべきだと思う？



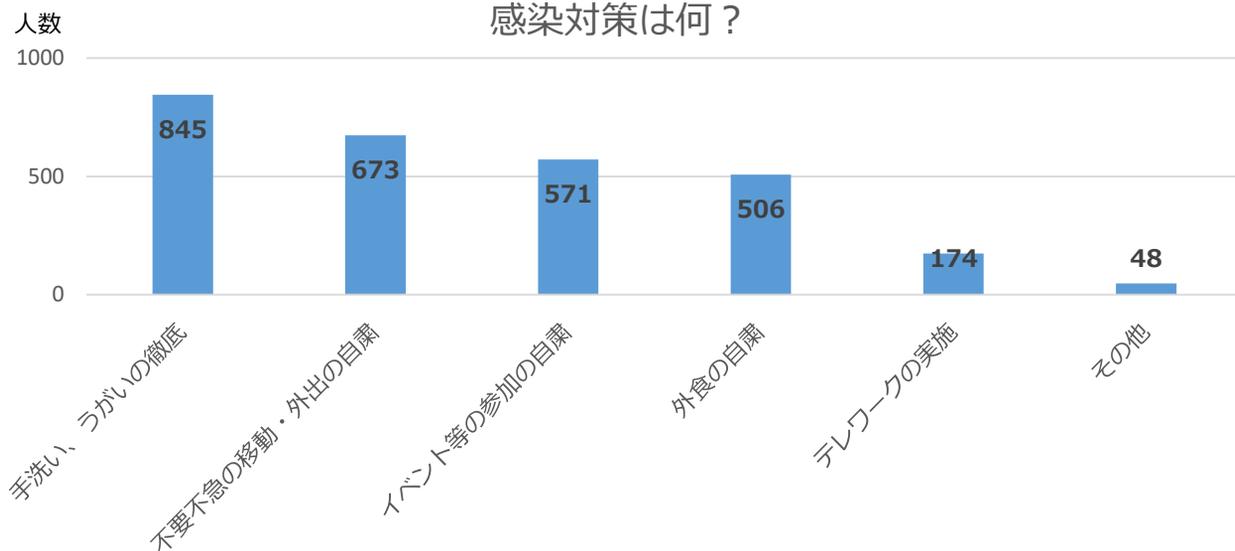
- 今よりも基準(※)を厳しくした上で、緊急事態宣言を延長すべきだと思う
- 今のまま、緊急事態宣言を延長すべきだと思う
- 緊急事態宣言は延長せず、個別の基準(※)を作り対応すれば良いと思う
- 緊急事態宣言も個別の基準(※)作りもやめた方が良い
- わからない

※ 基準：外出・外食のルールや、飲食店・イベント等の時間・人数制限などを想定

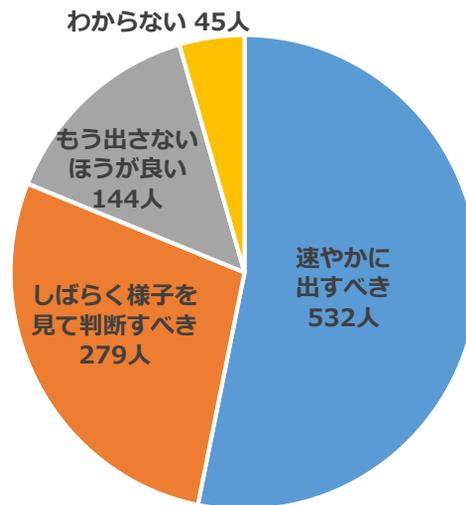
緊急事態宣言を延長すべきかどうかにつき、誰の判断が最も重視されるべき？



緊急事態宣言解除後、継続・実施しようと思っている感染対策は何？



宣言解除後に感染者が増加した場合、再度緊急事態宣言を出すべきだと思う？



調査方法 インターネット上でのアンケート
※「Yahoo!クラウドソーシング」(<https://crowdsourcing.yahoo.co.jp/>)を活用

調査期間 2021年3月17日

調査数 1,000人

注) 本調査は、Yahoo!クラウドソーシングサービスを活用し、属性等を指定することなく広く一般的に回答を集めたものです。